

Dr. Vandana Sharma  
 Associate professor  
 Dept of Philosophy  
 H. D. Jain College, Ara  
 B.A - Part I Paper - II  
 Metaphysics and Epistemology

Notes 1 "Empiricism"  
 (अनुभववाद)



दार्शनिक सिद्धान्त है, जिसके अनुसार -  
 "ज्ञान प्राप्त करने का एकमात्र साधन अनुभव है।" यह 'बुद्धिवाद' का विरोधी सिद्धान्त है। अतः ज्ञान उत्पन्न करने में बुद्धि को असमर्थ-धोषित करता है। अनुभव के ज्ञानकोष में भी ज्ञान है वह सभी अनुभवजन्य है। इसलिए ज्ञान का कोई भी अत्रा अनुभव से पैदा नहीं है। यही ज्ञान मात्र अनुभव से प्राप्त होता है इसलिए सभी ज्ञान अर्जित या सीखा हुआ है। कुछ भी जन्मजात या सहज नहीं है।

अनुभववाद का कहना है कि जन्म के समस्त मानव माहृत्पक में किसी प्रकार का ज्ञान विद्यमान नहीं रहता है वह स्वफेद कागज या कोरी पट्टी के समान रहता है जिसपर अनुभव के पूर्व कुछ भी अंकित नहीं रहता।  
 जैके के अनुसार - "mind at birth is a clean slate or tabularasa and all knowledges are acquired through experience"

सिद्धान्त बुद्धिवाद के सहजज्ञानवाद (theory of innate ideas) के विरोध है। अंग्रेज दार्शनिक जॉन लॉक ने इस सिद्धान्त का वर्णन किया है।  
 जैके का कहना है कि जो ज्ञान सहज या जन्मजात होगा, उसकी सततता असमर्थ रहेगा और वह

# Notes

सामग्री सूचीकृत होगा। बिस्व आत्मा आत्मा की उभरता, कारुणिक नियम आर्गिक तथा नीतिक बल्यों आदिके प्रयोग जन्मजात कहे जाते हैं। किन्तु इनकी चेतना समझ नहीं रहती। बच्चों आदि की चेतना नहीं रहती। यदि कोई यह कहे कि जन्मजात प्रयोग तो जन्म रहत है पर इसका ज्ञान उन्हें नहीं होता, तो यह विरोधी बात होगी।

"It seems, to me near a count contradiction to say, a notion is imprinted on the mind and yet at the same time to say that the mind is ignorant of it."

अतः एक ओर यह कहना कि चेतन मन पर प्रयोग अंकित है और दूसरी ओर यह कहना कि इनका ज्ञान नहीं रहता अर्थात् स्वं वाच्य-पद बात है। पुनः लोक कहते हैं कि इन प्रयोगों के विषय में सब लोकिकता और अनिवाक्यता के गुण का भी अभाव है। बिस्व का विचार सभी देशकाल में सामान्य रूप से मान्य नहीं है। कुछ जादूतकों की बात की बात तो श्राद्ध ही के रूपी बहुत सारी जातियाँ हैं, जिनका बिस्व सम्बन्धी प्रयोग सकारित पारिचय नहीं होता। इस प्रकार विभिन्न तर्कों द्वारा लोक सिद्ध करते

## Notes

है कि कोई भी ज्ञान सृजन नहीं है। अनुभव ही ज्ञान प्राप्त करने का एकमात्र साधन है।

है कि ज्ञान निर्णयों की सम्पूर्णता निर्णय प्रत्ययों का सम्बन्धित करने से बनता है। अतः ज्ञान के आदि तत्व प्रत्यय हैं इन प्रत्ययों की उत्पत्ति अनुभव से होती है। यही कारण है कि अनुभव ही ज्ञान का सच्चा उत्पादक कहा जाता है। मन या बुद्धि निष्क्रिय रूप में प्रत्ययों को मात्र ग्रहण करने वाली है, उत्पन्न करने वाली नहीं।

ज्ञान की पहली आगमनात्मक है। ज्ञान का एकमात्र साधन अनुभव की आनता है और अनुभव यही विशेषता का होता है और विशेष ज्ञान के आधार पर आगमन प्रोच्य द्वारा सामान्य का ज्ञान होता है इसलिये ज्ञान की पहली आगमनात्मक है।

के विषय में 3. ज्ञान के आदर्शों से सहाय नहीं है। अनुभववाद का विचार विज्ञान को दर्शन का आधार मानता है, किन्तु अनुभववाद इसका प्रोच्य कबूता है वह वस्तुगता है कि विज्ञान की तरह के होते हैं।

Conceptual and objective.

धारणात्मक विज्ञान वस्तुओं के अस्तित्व के

# Notes

विषय में कुछ नहीं बताता बल्कि  
 व्याख्याओं से निरूपण निकालता  
 है। हाजिर विज्ञान धारणात्मक है त्रिभुज,  
 वर्त आदि की धारणाओं से बहू निरगमन  
 निकालता है, यह नहीं बताता है कि वस्तुतः  
 त्रिभुज या वर्त का अस्तित्व संसार में  
 नहीं था नहीं। ऐसा ज्ञान दर्शन का आच्छा  
 नहीं बन सकता, क्योंकि इसका अभिष्ट  
 वास्तविक पदार्थों का वास्तविक ज्ञान प्राप्त  
 करता है। वास्तविक घटनाओं का ज्ञान  
 भौतिक विवरण से नहीं, बल्कि अनुभव से  
 होता है। यही दर्शन का सम्बन्ध वास्तविक  
 जगत से है और अधिक से अधिक ज्ञान  
 की उपलब्धि ही इसका आच्छा है।

अनुभववादियों की  
 सर्वस्वीकृत मान्यता है कि ज्ञान का  
 अद्वय अनुभव है। किन्तु अनुभव के  
 स्वरूप के विषय में कभी-कभी विमर्श  
 मत्सुद दौख पड़ता है। कुछ अनुभववादी  
 मानते हैं कि वाह्य और अन्तरिक  
 दोनों प्रकार के अनुभव ज्ञान के साधन  
 हैं। कुछ ऐसे भी हैं जो सिर्फ अन्तरिक  
 अनुभव अर्थात् सर्वदन्को प्रमाण मानते हैं।  
 दूसरे जगत को सर्वदन्वाद की संज्ञा दी  
 जाती है।

सर्वप्रथम अनुभववाद  
 का जन्म सोफिस्ट सम्प्रदाय में हुआ  
 था। इसका सूत्रधर सनत पहले  
 Protagoras ने किया था। उनके अनुसार  
 Sensation ही ज्ञान का साधन है।  
 सर्वदन् चरित्रगत है।  
 सामान्य नहीं। इसलिए हमेशा  
 विशिष्ट वस्तुओं का ही ज्ञान

हमें देता है।

अनुभववाद का समर्थन मिलता है। इसके समर्थक Descartes के अनुसार सभी ज्ञान अनुभव से प्राप्त होते हैं। आगे चलकर अनुभववाद का पूर्ण विवादास्पद स्वरूप और अद्वैत शताब्दियों में हुआ जिसका प्रयत्न नहीं किया। जबकि और अन्य के दर्शन में यह अधिक उम्र और संगत हुआ। अन्य के दर्शन का अन्त सन्देहवाद में होता है।

भारतीय दर्शन के अन्तर्गत अनुभववाद का एक मात्र कदम समर्थक चार्वाक दर्शन है। चार्वाक के अनुसार सत्य और निश्चित ज्ञान प्रत्यक्ष से ही होता है। चार्वाक सभी पदार्थों का प्रत्यक्ष धर्म नहीं होता, इसलिए उन्हें सत्य भी नहीं कहा जा सकता। इसलिए चार्वाक ईश्वर, आत्मा, स्वर्ग आदि को नहीं मानते हैं। क्योंकि इनका प्रत्यक्ष अनुभव नहीं होता है। इनके अनुसार अनुभव ही ज्ञान का एकमात्र साधन है।

अनुभववाद के विरुद्ध अनेक आलोचनाएँ भी की गयी हैं। सिद्धान्त है, यह स्वीकार की है, क्योंकि ये अनुभव ही एकमात्र ज्ञान का साधन मानते हैं। यथा का पुनर्निर्माण के लिए वही साधन है। अतः

Notes

हम जानते हैं कि अनुभव के ज़रूरी साधन से भी ज्ञान की प्राप्ति होती है।  
अनुभव से प्राप्ति ज्ञान की व्याख्या ये नहीं कर पाते हैं।

को संशुद्ध। यह सिद्धान्त अनुभव से ज्ञान का विशेष तात्पर्य स्पष्ट अनुभव से है। यह कस पक्षपात का है। स्पष्ट से लेकर हम सभी अनुभवों को स्पष्ट अनुभव को अधिक महत्व देते हैं। किन्तु यह पक्षपात ज्ञान प्राप्ति नहीं है क्योंकि हमारे अनेक अनुभव धार्मिक अनुभव का कम महत्व नहीं है।

3. अनुभववाद आत्मघातक सिद्धान्त है, क्योंकि यह मानता है कि अनुभव मात्र प्रमाण है। किन्तु अनुभववाद कोई स्पष्ट पक्षार्थ नहीं है, जिसका स्पष्ट अनुभव हो सके। यह तो मात्र एक सिद्धान्त है, जिसका कोई चिन्तन हो सकता है।

4. अनुभववाद मन को मूलतः निष्क्रिय मानता है। इसका यह विचार भी आधुनिक मनोविज्ञान का मान्य नहीं है। आधुनिक मनोविज्ञान मन को स्वभावतः सक्रिय मानता है और बतलाता है कि छोटी-छोटी क्रिया में भी वह सक्रिय रहता है। अनुभववाद कहता है कि संवेदन में मन निष्क्रिय रहता है। किन्तु आधुनिक मनोविज्ञान के अनुसंधान में यह सिद्ध किया है कि ज्ञान ही मन को सचेत और क्रियाशील रहना पड़ता है।

3. अनुभववाद सिद्धान्त को मान भी लिया जाय तो वह निश्चित सिद्धान्त सिद्ध नहीं होता। यह केवल सम्भाव्य सिद्धान्त ही है क्योंकि अनुभव कथ्य का ही होता है। कुछ अनुभव के आधार पर किसी सिद्धान्त को स्थापित नहीं किया जा सकता। अतः यह सिद्धान्त निश्चित नहीं है।

### 6. अनुभववाद

जन्मजात प्रत्यय का खण्डन करता है। इसके अनुसार अत्यक्त के मन में कोई जन्मजात प्रत्यय नहीं होता। लोक के अनुसार यदि जन्मजात प्रत्यय होता तो उसकी चेतना मन में अवश्य होती। क्योंकि जन्मजात प्रत्यय जन्मकाल से ही सभी में समान रूप से विद्यमान रहते। कब्यो और पागलों में इस चेतना का अभाव जन्मजात प्रत्यय का अस्तित्व करता है। लेकिन हम कहते हैं कि उनका यह तर्क गलत है।

इससे जन्मजात प्रत्यय अस्तित्व नहीं होता। जैसा कि माइल्स ने कहा है कि जन्मजात प्रत्यय मन में अत्यक्त रूप में रहते हैं जिन्हें कालक्रम में प्राथमिक रूप में स्मरण किया जा सकता है।

### 7. अनुभववाद की

परिणति स्वादिवाद में ही जाती है। जो कि कोषपूर्ण सिद्धान्त है। स्वादिवाद के अनुसार केवल प्रत्यय ही सत्य है।

Notes

नहीं आत्मा, ईश्वर, अड, सत्य प्रत्ययों का अभाव न ही अड न आत्मा है न ईश्वर, किन्तु यह विचार के संगत नहीं है। यह समझ में नहीं आता कि किना अभाव के प्रत्यय का अस्तित्व कैसे रहेगा? क्योंकि अनुभव में हम किसी भी सौ प्रत्यय के नहीं जानते, जो अपना अभाव स्वयं ही।

8. अनुभववाद की परिणति परमाणुवाद के सिद्धांत में हो जाती है जो कि कोषपूर्ण है। इस परमाणुवाद के अनुसार प्रत्यय परमाणुओं की तरह असम्बन्धित होते हैं। बाद में इनमें सम्बन्ध होता है। किन्तु द्रुम के अनुसार जब आत्मा है ही नहीं तो द्रुम उठता है कि इसके बीच कौन सा सम्बन्ध स्थापित करता है। द्रुम कहते हैं कि कद्व निश्चय है जिसे ये सम्बन्ध होते हैं, लेकिन नुत्रों के आधार पर यह कैसे सम्बन्धित हो जायगा।

(9) यह परमाणुवाद आधुनिक मनो विज्ञान का भी विशेषी सिद्धांत है। आधुनिक मनो विज्ञान ने यह सिद्ध कर दिया है कि सर्वज्ञ से प्राप्त प्रत्यय अलग-अलग नहीं होते हैं। यह एक दूसरे से अड रहते हैं।

(10) अनुभववाद का चरम विकास द्रुम के दर्शन में होता है और इसकी परिणति परिणति



# Notes

संदेहवाद में होती है, जो कि  
दोषपूर्ण है। संदेहवाद व्यवहारिक  
और सैद्धान्तिक दोनों दृष्टियों  
से अग्रहण है। व्यवहार के लिए  
विश्वास आवश्यक है, किन्तु  
सन्देहवाद विश्वास को नष्ट  
करता है। सैद्धान्तिक दृष्टि को  
से संदेहवाद आत्मघातक है।  
दुःख मानते हैं कि वेस्तु जगत  
के सम्बन्ध में सर्वोच्च ज्ञान सम्भव  
नहीं है। इसके आधार पर हम  
कह सकते हैं कि इनके संदेहवाद  
की सत्यता भी सर्वोच्च नहीं है  
क्योंकि वेद भी वेस्तु जगत के  
विषय में एक प्रकार का ज्ञान  
है।

उपर्युक्त मूल्यों को  
आधार पर हम कह सकते हैं  
कि अनुभववाद एक सफल सिद्धान्त  
नहीं है।